

# من براعة البيان القرآني

قال تعالى: ﴿وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا، يَبْصُرُونَهُمْ يَوْمَ الْمَجْرَمِ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابٍ يَوْمئِذٍ بِبَنِيهِ، وَصَاحِبَتِهِ وَأَخِيهِ، وَفَصِيلَتِهِ الَّتِي تُؤْوِيهِ، وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ يَنْجِيهِ﴾.. «سورة المعارج: الآيات: ١٠-١٤». في هذه الآيات، جاء ترتيب أقارب المجرم تنازلياً في سياق الفداء، ابتداءً من الأبناء والصاحبة والأخ، وانتهاءً بالفصيلة، وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا. وهنا يرد سؤال: ما السر البلاغي في تقديم الأقرب، ثم القريب، ثم عموم الناس في موضوع الفداء من العذاب؟



د. غالب محمد الشاويش\*

فلو وجد حرف الجر (عن)، لأفاد أنّ رؤية الحميم لحميمه، تكون عن بعد، وليس عن قرب، وهذا لا يتناسب مع قوله تعالى: «يَبْصُرُونَهُمْ». إنّ جملة «يَبْصُرُونَهُمْ» لها وجهان: الأول: أنها متعلقة، بما قبلها، أي في قوله تعالى: «وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا»، وقد فصلت هذه الجملة، لأنها استئناف بياني، فكأنّ سائلاً يسأل: لماذا لا يسأل حميمٌ حَمِيمًا؟ فهل عدم السؤال، راجع إلى عدم رؤية بعضهم بعضاً؟ فيكون الجواب: «يَبْصُرُونَهُمْ» أي يبصر بعضهم بعضاً، ولكن لا نشغال كل حميم بنفسه - بسبب فظاعة الهول وشدته - لا يسأل عن حميمه، بالرغم من رؤيته له عن قرب. وما أشد وقع الألم على النفس، عندما يرى الحميم حَمِيمه عن قرب ولكنه لا يكلمه، ولا يسأله عن أحواله، كما هو الشأن في الحياة الدنيا. والثاني: أنّ جملة «يَبْصُرُونَهُمْ» متعلقة بما بعدها «يَوْمَ الْمَجْرَمِ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابٍ يَوْمئِذٍ بِبَنِيهِ...»، ومعنى ذلك، أنّ المجرمين، يبصرون المؤمنين في حالة ما يودّ المجرم أن يفدي نفسه بأخٍ ما يملك من الأبناء والصاحبة والإخوة. وما أصعب ذلك اليوم على المجرم - عندما يراه المؤمن - وهو في البلاء الشديد، والكرب الفظيع، لأنه يوازن بين ما هو فيه من ألم شديد، وحزن عميق، ومصير مظلم، وبين ما فيه المؤمن من رخاء عميم، وعيش رغيد، وحال سعيد. فرؤية المؤمن للمجرم على هذه الحالة، تكون في نهاية الشدة عليه، لأنه لا يريد لعدوه - المؤمن - أن يراه على هذه الحالة، لأن ذلك يؤلمه، ويوجعه، ويوهن من عزيمته، ويهدّ من قواه. وجاء الضمير مجموعاً في جملة «يَبْصُرُونَهُمْ»، مع أنه راجع إلى الحميمين: الفاعل (حميم)، والمفعول به «حميمًا»، والسر في جمعه، يعود إلى ورود الفاعل والمفعول نكرتين. والخبرة في سياق النفي، تفيد العموم. فحماً على معنى العموم، جاء الضمير مجموعاً في «يَبْصُرُونَهُمْ». قوله تعالى: «يَوْمَ الْمَجْرَمِ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابٍ يَوْمئِذٍ بِبَنِيهِ، وَصَاحِبَتِهِ وَأَخِيهِ، وَفَصِيلَتِهِ الَّتِي تُؤْوِيهِ، وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ يَنْجِيهِ...». جاء الفعل «يَوْمَ» دون يجب، لأنّ فيه

لعلّ السر في ذلك، يعود إلى طبيعة الموقف، فالمجرم قد عرف مصيره - بدون شك - أنه من أهل النار، وليس أمامه الآن، إلا أن يبحث عن وسيلة تنجيه من العذاب الأليم، فيأتيه التفكير، بأن يفدي نفسه بأقرب الناس إليه، ظلماً منه، أنه يملكهم، وأنه يستطيع أن يتصرف في شؤونهم وأمرهم، فيختار الأعلى من أقربائه وهم الأبناء، ثم إنه يشعر في قرارة نفسه، أن سلعة الفداء، ما زالت غالية، تحتاج إلى أكثر من الأبناء، فيقدم صاحبتَه فداءً لنفسه، ثم إنه يشعر، أن سلعة الفداء، ما زالت غالية، وأن ما قدمه لا يكفي، فيضحي بأخيه - وهو العزيز المدلل في الدنيا - ثم ما زال يجد في نفسه، أن سلعة الفداء غالية، إذ تحتاج إلى مزيد من البذل والعطاء، فيقدم عشيرته، التي كانت تناصره وتؤيده وتسانده في الدنيا، ثم أخيراً لم يبق أمامه من الأقرباء إلا «مَنْ فِي الْأَرْضِ»، ومع هذا كله، فإنه لا ينجو من العذاب، لأنه لا يمكن أن يتحقق له ذلك الفداء، فهي مجرد خواطر وأمنيات تدور في داخل نفسه، فعُدل الله - سبحانه وتعالى - يتناول الجميع، فلا ينوب أحد مكان أحد. قال تعالى: «وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا، وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى» سورة الإسراء: ١٥ ويقول تعالى: «وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا» سورة مريم: ٩٥.

ومن هنا يتبين أن أمنية المجرم - وهي الفداء - لن تتحقق له أبداً. فهو يعيش على أمل خادع كالسراب، لأنه يظن أنه ما زال في عالم الدنيا، لا في عالم الآخرة فعالم الدنيا هو الذي يحصل فيه التضحية والفداء. التحليل البلاغي: قوله تعالى: «وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا». الواو: عاطفة.

لقد جاء النفي بحرف «لا» دون «لن»، لأنّ الأول ينفي المستقبل والحال، بينما «لن» تأتي لنفي المستقبل، فحرف «لا» إذن، أشمل في النفي من حرف «لن»

ليتني كنت ترابا» سورة عمّ: ٤٠. وهنا يفتضح أمره، أمام أهله وذويه. ولا شك أن التمني ب (لو)، يكون للشئ الذي يعز وقوعه، ويصعب مناله، ومعنى ذلك أن ما تمناه من فداء، لن يحصل عليه أبداً، فوروده على العذاب أمر لا بد منه. وإذا كانت «لو» مصدرية، فإن مجيء المعنى بطريق المصدر المؤول من «لو»، والفعل المضارع «يفتدي»، يفيد أن فكرة الافتداء، والإصرار عليها، ما زالت عالقة في ذهن المجرم، فهو يعيش على أمل الافتداء من العذاب لآخر لحظة، شأنه في ذلك، شأن مجرم موقوف في سجن الدنيا، ينتظر الفرج، قبل أن يصدر عليه حكم المحكمة، فهو يبحث عن مخرج، لآخر لحظه، لكي يخرج من السجن، بل تجده يلح ويجتهد في إيجاد واسطة منتفذه، سواء أكانت جاهاً أو مالاً، أو مسؤولاً كبيراً له قيمته الاعتبارية الرسمية أو الشعبية في المجتمع، لكي يخلصه مما هو فيه.

والفداء: هو ما يعطي عوضاً، لإنقاذ من تبعة، أو من مكاره، قد تلحق بالإنسان. وجاء النظم القرآني بالملحق بجمع المذكر السالم «ببنيه»، والاصل «بنين»، فعندما أضيف إلى الضمير «الهاء»، حذفت النون - دون جمع التكسير. (بأبنائه)، وذلك لأمرين: الأول: لأمر لفظي، فكلمة «بنيه» تتناسب فاصلتها مع فواصل الآيات الأخر التي جاءت بعدها وهي على الترتيب: «وأخيه»، «تؤويه»، «ينجيه». والثاني: لأمر معنوي، فالجمع «بنيه»، ملحق بجمع المذكر السالم، وهذا الجمع يفيد معنى القلة والكثرة بحسب السياق، وسباق الآية، يحتمل المعنيين.

فهناك من المجرمين، وعصاة المسلمين، من عنده «بنين»، قد يقل عددهم عند بعضهم، ويكثر بعضهم عند الآخر، لذا اختير هذا الجمع، ليستوفي المعنى: القليل والكثير. بينما لو قيل في غير القرآن «بأبنائه» على صيغة جمع التكسير «أفعال»، لأفاد معنى القلة، وهذا مخالف لمقصود (ببنيه)، كما مر بنا سابقاً. والدليل على إطلاق الأبناء على الذكور فقط، قوله تعالى في سياق نَعْمَ على بني إسرائيل: «وإذ أنجبناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب، يذبجون أبناءكم، ويستحيون نساءكم وفي ذلك بلاء من ربكم عظيم» سورة البقرة: ٤٩، فالمراد من الأبناء، الرجال، ويسمون أبناء على اعتبار ما كانوا، بدليل مقابلته بالنساء قال القاضي أبو محمد - رحمه الله - «والصحيح من التأويل أن الأبناء هم الأطفال الذكور، والنساء هم الأطفال الإناث، وعبر عنهن باسم النساء بالمأل» وقد جاء بالتوراة، أن فرعون، قد أوصى القوابل بقتل كل مولود ذكر، وهذا دليل على أن الأبناء هم الذكور من الأولاد دون الإناث. وكذلك تطلق الأبناء على الذكور في قوله تعالى: ﴿تعالوا نذع أبناءنا وأبناءكم، ونساءنا ونساءكم، وأنفسنا وأنفسكم، ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين﴾ آل عمران: ٦١. يقول أبو السعود: «اكتفى بذكر الأبناء عن ذكر البنات، لأنهم أعز منهن». وقال ابن عاشور: «فيحتمل أن المراد شبانهم» وجاء في تفسير القرآن العظيم:

زيادة في المعنى، فالفعل يود بمعنى: كثير الحب مع التمني فالمجرم يحب كثيراً، ويتمنى، أن يفتدي من العذاب بالأحب فالأحب، والأقرب فالأقرب، من أهله وعشيرته، لشدة ما يرى من الأهوال. وجاء الفعل «يود» بصيغة المضارع، لاستحضار الصورة للمجرم، سواء أكان في عالم الدنيا، عندما كان مجرماً، أم في عالم الآخرة، عندما يريد الافتداء بنفسه، بأعز الناس إليه، قبل أن يعرض على الحساب. وجملة «يود المجرم»، يجوز أن تكون استثنائية، وسرها البلاغي، هو بيان أن كل مجرم، يشغل بنفسه، حيث إنه يتمنى أن يفتدي بأقرب الناس إليه، وأعلقهم بقلبه، ويجوز أن، تكون حالا من ضمير الفاعل، على اعتبار أنه هو المتمنى، فالمراد: يود المجرم منهم والمجرم: بمعنى كثير الذنب. قال تعالى: «ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم» السجدة: ١٢. والتعريف في المجرم، يكون للعهد العلمي أو الحضوري، لأن معنى المجرم، معلوم ومعهود لدى السامع، ويكون كذلك التعريف للجنس لأن المقصود بالمجرم، جنس المجرمين، دون النظر للأفراد، فالتعريف في المجرم إذن، يكون للعهد العلمي، وللجنس، فهو يتضمن المعنيين معاً. والمجرم هو من حق عليه العذاب، ويشمل الكافر والمسلم العاصي الذي يعذبه. وجاء الحرف «لو» متناسقاً مع الفعل «يود» من جانبين: الأول: أن، حرف «لو» في أصله، حرف امتناع لامتناع، ولكنه في بعض الأحيان، يخرج عن أصل وضعه إلى معنى التمني، وهذا الحرف «لو»، يؤتى به في الكلام، عندما يكون المتمنى عزيزاً، بعيد المنال، صعب الوقوع.

وأما الفعل «يود»، ففيه معنى التمني كما مر بنا سابقاً، وهكذا يكون التلاؤم ما بين الفعل، والحرف من حيث شمولهما على معنى التمني. الثاني: أن هذا الحرف «لو»، يكثر وقوعه بعد الفعل «ود»، «يود» ومعنى وقوعه بكثرة، يدل على شدة التناسب ما بين الفعل والحرف.

وهذا ملحوظ في كتاب الله - عز وجل - يقول تعالى: «ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفاراً» البقرة: ١٠٩، وقال تعالى: «ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمعتكم...» النساء: ١٠٢، وقال تعالى: ﴿يود أحدهم لو يعمر ألف سنة...﴾ البقرة: ٩٦. وقد ذهب بعض علماء التفسير والنحو إلى أن «لو» تكون مصدرية، إذ يصلح وقوع (أن) المفتوحة موضعها، وأن أكثر وقوعها بعد الفعل «ود»، «يود». قال تعالى: ﴿يود المجرم لو يفتدي من عذاب يومئذ ببنيه﴾، «فلو» هنا مصدرية، وما بعدها في حكم المفعول للفعل «يود»، إذ يصبح المعنى: يود الافتداء من العذاب ببنيه... إلخ. وسواء جاء حرف «لو» للتمني أم جاء للمصدرية، فإن المعنى في كلا الحالتين، مناسب لسباق الآية، فالآية تتحدث عن المجرم الذي يرى العذاب أمام ناظره يوم الآخرة، فيتمنى بشدة، أن يفتدي نفسه بأعز الناس عنده: ببنيه، وصاحبته، وأخيه... إلخ.

وهذا التمني، إما أن يكون حديث نفس جرى في خاطره، وإما أن يكون كلاماً صدر منه، شبيها بقوله تعالى: «ويقول الكافر، يا

« أبناءنا » الحسن والحسين « نساءنا » فاطمة، « أنفسنا » رسول الله ﷺ وعلي بن أبي طالب وهذه أدلة تدل على أن المقصود بالأبناء هم الذكور. وجاءت كلمة « بنيه » دون كلمة « أولاده » لسر بلاغي، وذلك لأن كلمة الابن، لا تطلق إلا على الذكر، بينما كلمة « الولد »، تطلق على الجنسين: الذكر والأنثى ومعنى ذلك، أن الفداء بالذکر، يكون أعلى من الفداء بالأنثى، وهذا يتمشى مع طبيعة البشر الذين يفضلون الذكر على الأنثى في القديم والحديث. هذا، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الظاهرة في قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا بَشَّرْ أَحَدَهُمْ بِالْأُنْثَى، ظَلَّ وَجْهَهُ مَسْوُودًا وَهُوَ كَظِيمٌ، يَتَوَارَى مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ، أَيْمَسْكُهُ عَلَى هُونٍ أَمْ يَدْسُهُ فِي التَّرَابِ الْأَسَاءِ مَا يَحْكُمُونَ ﴾ سورة النحل: ٥٨، ٥٩، وقوله تعالى على لسان المشركين: ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَ، وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾ سورة النحل: ٥٧، وكذلك قوله تعالى على لسان امرأة عمران عليها السلام: ﴿ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى ﴾ سورة آل عمران: ٣٦. وجمع ابن، أبناء وبنون، وسمي الابن ابناً، لكونه بناء للأب، فالأب هو الذي بناه، وجعله الله بناء في إيجاده وتطلق كلمة الابن، على الابن الصلبي، وابن الابن، وإطلاق الابن على ابن الابن، لا يستلزم إطلاق الولد على ابن الابن - إلا عرفاً، لأن حكم لفظ الابن، مغاير لحكم لفظ الولد في أكثر المواقع، بدليل دخول الحفدة في المستأمن على أبنائه. قال تعالى: ﴿ وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْوَابِكُمْ بَنِينَ وَحَفَدَةً ﴾، النحل: ٧٢ والحفدة جمع حافد، حيث أطلق على ابن الابن، والحافد في اللغة: المسرع في الخدمة والعمل، لأن الحفيد يقوم بخدمة الجد عند الكبر بسبب ضعفه، فالحفدة زيادة في مسرة العائلة، لأنهم يقومون بخدمتها وإعانتها وإذا كانت كلمة ابن، تلتقي في أصلها مع كلمة ( بنى ) من البناء، فإذن يكون على هذا الأساس، أن هناك تشابهاً ما بين الابن والبناء من ناحية :

أولاً: البناء زينة وجمال، والبنون كذلك. قال تعالى: ﴿ الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾، الكهف / ٦٤. فالبناء، جنس من المال، وهو مال صامت.

ثانياً: البناء فيه حفظ وستر لساكنيه، فهو يحفظهم من الحرارة، والبرودة والأمطار، ومن وحوش البر والأعداء، كما يكون ساتراً للإنسان حيث لا يطلع على ظروفه وأحواله أحد من الناس إلا الله عز وجل، وكذلك الأبناء، فهم يحافظون على آبائهم، ويكونون لهم سترًا في معيشتهم وحياتهم وظروفهم.

ثالثاً: البناء فيه معنى القوة والمتانة والشدة، فهو يقف شامخاً أمام عاديات الزمان - وصروف الدهر، وكذلك الأبناء، فهم السواعد القوية، والعزائم الماضية الفتية، لأبائهم في السلم والحرب، والشدة والرخاء، والضعف والقوة. وكلمة الابن، تستعار لكل شيء صغير فالشيخ الكبير يقول للشباب الأجنبي يا ابني كما أن الحكماء والعلماء والمدرسين والأساتذة، يقولون لطلبة العلم يا أبنائي. واستعمال الابن والولد في ابن الابن مجازاً، ولهذا يصح أن

تقول عن ابن الابن: إنه ليس ابني، بل هو ابن ابني، وليس ولدي، بل هو ولد ابني بعد أن يتمنى المجرم - وهي مجرد أمنية - الفدية من بنيه، يتدرج بالفدية تنازلياً إلى صاحبتة. والصاحبة هي الزوجة، كما جاء في بعض كتب التفسير. ولكن لماذا عدل التعبير القرآني عن لفظة الزوج إلى الصاحبة؟ فهل هما بمعنى واحد؟ أم أن هناك نكتة بلاغية، وسراً بيانياً، اقتضى هذا اللفظ دون ذلك؟ لا شك في أن استخدام كلمة « وصاحبتة » في الآية القرآنية، لها بلاغتها في النظم القرآني، حيث تدل على معنى، لا تدل عليه كلمة « زوجة ». يقول ابن فارس في مادة « صحب » « الصاد، والحاء، والباء أصل واحد، يدل على مقارنته شيء ومقاربتة، وكل شيء لأم شيئاً فقد استصحبه، ومعنى ذلك، أن المقارنة تعني كثرة الملازمة والمداومة، ومما يؤيد ذلك ما جاء في معنى الصحاب، حيث يعني الملازم حساً أي: « مصاحبته بالبدن »، أو معنى، كالاهتمام بالصاحب والعناية به في حالة غيابه، حيث لا يغيب شخصه عن القلب والعقل والذهن والعين.

ولذا جاء النظم القرآني بذكر « الزوجة » بوصف الصاحبة، وذلك للدلالة على الملازمة والقرب وطول اللبث - لا يوصف الزوج، لأن المرأة قد تكون سبيحة العشرة لزوجها، فعندئذ لا يكون فراره منها بسبب شدة الهول، وإنما بسبب عدم حسن العشرة، ومن هنا جاء الوصف بالصاحبة دون الزوجة، وهناك وجه آخر، له سره البلاغي، ألا وهو أن كلمة « صاحبة »، أعم من كلمة زوجة، فالصاحبة تكون للمؤمن، كما تكون للكافر، فالمؤمن يريد الفدية من صاحبتة، وكذلك الكافر، بينما الوصف « بالزوجة » في أسلوب القرآن الكريم يطلق إذا كانت الزوجة على دين زوجها، وكان لا يوجد بينهما ما يعكّر صفو الحياة الزوجية. أما إذا حدث ما يعكّر الحياة الزوجية من اختلاف دين أحدهما عن الآخر، أو حدث تفريق بينهما بطلاق أو موت، أو حصل نزاع بين الزوجين، أو ابتلي أحدهما أو كلاهما بعم، أو وقعت خيانة في العلاقة الزوجية، ففي هذه الحالة، يستخدم النظم القرآني كلمة ( امرأة ) لزوجته ومن هنا جاء السر البلاغي بمجيء الوصف بالصاحبة دون الزوجة في سياق الآية الكريمة « وصاحبتة وبنيه » لأن « الصاحبة » تعم المؤمن وغير المؤمن، بينما الوصف بالزوجة، يخص المسلم، ولما كانت الفدية من شدة الهول، يطول المؤمن والكافر، جاء الوصف « بالصاحبة »، لكي يتناسب مع مقصود البيان القرآني، ولو قيل في غير القرآن: « وزوجته »، لكانت الفدية خاصة بالمؤمن، حيث يطلب الفداء من زوجته، وأما الكافر فلا ذكر لطلب الفداء من صاحبتة، وهذا خلاف مقصود النظم القرآني.

وأما تقديم « الصاحبة » على الأبناء، فهو بسبب سبق في الزمان، إذ وجود البنين، مترتب على وجود الصاحبة، فكانت بالتقديم أولى وهناك أيضاً ملحظ لفظي في هذا التقديم، وهو رعاية الفاصلة، فلو قيل في غير القرآن: « وبنيه وصاحبتة »، لاختل الإيقاع، وذهب جمال الموسيقى.

قوله تعالى: ﴿ وَأَخِيهِ ﴾. جاء الأخ في المرتبة الثالثة من الفداء،

تدهن فيدهنون ﴿ القلم / آية: ٩. لاشك في أن العطف بـ (ثم) يدل على شدة اهتمام المجرم بالنجاة بأي وسيلة، فالحرف (ثم)، مكوّن من ثلاثة أحرف، وهذا الحرف، يدل على التراخي الرتبي، فالزمن فيه ممتد على العكس من حرف العطف الفاء، فالزمن فيه قصير، فكم يستغرق حرف الفاء من الزمن عند النطق به؟ لاشك أنه وقت يسير، وهذا لا يتناسب مع طبيعة الموقف الذي يعاني منه المجرم، فهو يريد النجاة من العذاب، لأنها هي الغاية عنده، فالحرف (ثم) فيه معنى الترتيب، والتمهل، والإبطاء، فالمجرم يريد أن يطول الزمن قبل أن يقذف في النار، لعله يجد وسيلة من الوسائل لكي ينجو، فكلما طال الزمن، كان في صالح المجرم كالموقوف في السجن، يحاول الخلاص بأي وسيلة قبل أن يصدر عليه حكم المحكمة، فيثبت عليه الجرم، ثم يحكم فيدخل السجن، فالحرف (ثم) هو المعبر عن نفسه المجرم في هذا الموقف العظيم. أضف إلى ذلك، أن العطف بـ (ثم) يفيد استبعاد الإنجاء فالمجرم يتمنى لو كان جميع ما ذكر من الأقرباء وغير الأقرباء، في تناول يده، لكي يبذلهم فداء لنفسه، ولكن هيهات له هيهات !! وهنا يرد سؤال مفاده: ما السر في جمع «بنيه»، وإفراد «صاحبه» و«أخيه»؟ لعل السر في ذلك - والله أعلم -، يعود إلى سببين:

الأول: لفظي، فاللفظان «صاحبه» و«أخيه» يتناسبان مع الفاصلة التي قبلها «بنيه»، كما يتناسقان مع الفاصلتين اللتين بعده وهما: «تؤويه»، «ينجيه»، فلو جمع اللفظان: «صاحبه» و«أخيه» لا تخلت فواصل الآيات.

الثاني: معنوي فاللفظ «بنيه» جمع، يفيد معنى القلة والكثرة، وقد مر بنا سابقاً، أن هذا الجمع، ملحق بجمع المذكر السالم، فجاء الجمع، ليشمل من لديه القليل أو الكثير من الأبناء، لذا جاءت الكلمة «بنيه» في موضعها المناسب، حيث تعبر عن المعنى المقصود على أكمل وجه. ثم عطف المفرد «وصاحبه» على الجمع، والصاحبة هي الزوجة، وقد مر بنا سابقاً، الفرق بين الصاحبة والزوجة.

ومن الجدير بالذكر أن بعض المجرمين - ومنهم عصاة المسلمين - ممن لديهم صاحبة أو أكثر، فإن كان له أكثر من صاحبة، فهو يريد الفداء بالصاحبة الأعلى منهن. لذا جاء ذكر الصاحبة بالمفرد - والله أعلم - دون الجمع، لهذا الهدف وهو الفداء بالأعلى، سواء أكانت له صاحبة واحدة أم أكثر. وكذلك جاء لفظ «الأخ» بالمفرد دون الجمع، ومن المعلوم أن بعض المجرمين والعصاة من المسلمين، ممن لديهم أخ واحد أو أكثر. فإذا كان لديه أكثر من «أخ»، فهو يريد الفداء بالأعلى منهم، وإذا كان لديه «أخ» واحد، فهو يريد الفدية منه، وهكذا يتخير الأعلى من الصاحبة، والأعلى من الإخوة في سبيل الوصول إلى هدفه، وهو النجاة من العذاب العظيم، لذا جاء التعبير بالمفرد دون الجمع.

\* جامعة الحسين بن طلال - معان - الأردن ■

وأصله «أخو» ويجمع على إخوة، وأخوة، وأخوة وإخوان جاء في لسان العرب ما نصه: «وأكثر ما يستعمل الإخوان في الأصدقاء، والإخوة في الولادة» قال أبو حاتم: «قال أهل البصرة أجمعون: الإخوة في النسب، والإخوان في الصداقة» أما قولهم «الإخوة» في الولادة أو في النسب، يبطله قوله تعالى: «إنما المؤمنون إخوة، فأصلحوا بين أخويكم، واتقوا الله لعلكم ترحمون» سورة الحجرات: آية: ١٠. فكلمة «إخوة» لا تعني إخوة النسب، أو إخوة الولادة في الآية فحسب، بل تشمل أخوة الدين، وإخوة الإسلام. وجمع «الإخوة»، يتناول الذكور والإناث تغليبا، يدل على ذلك قوله تعالى: «وإن كانوا إخوة رجالاً ونساء» سورة النساء: ١٧٦. والأخ: هو من جمعك وإياه في الولادة من الأبوين: أي من الأب والأم، أو من جمعك وإياه من صلب واحد، وهو الأخ من الأب، أو من جمعك وإياه من بطن واحد، وهو الأخ لأم، أو من جمعك وإياه في الرضاع والإخوة إذا كانوا من الأبوين (الأب والأم)، يطلق عليهم: «بنو أعيان».

وأخيراً يحب المجرم بعد كل ما قدمه من الأقرباء السابقين فداءً لنفسه، أن يفندي بمن في الأرض جميعاً، وهذه هي المرتبة الخامسة من الفداء. جاء اسم الموصول «مَنْ» المشترك الذي يصلح للمفرد والمتنّى والجمع، كما يصلح للمذكر والمؤنث بحسب السياق. واسم الموصول (مَنْ)، يشمل جميع الخلق في الأرض) فيشمل الثقلين: الإنس والجن، أو الخلائق الشاملة لهم ولغيرهم فاسم الموصول في هذا السياق، يشمل العاقل وغير العاقل، لأن الأرض فيها العقلاء، وغير العقلاء، ولكن هنا غلب العاقل على غيره. فالأرض فيها الحيوانات على اختلاف أصنافها، والمعادن على اختلاف أنواعها، والطيور على اختلاف أشكالها. وانظر إلى كلمة الأرض في هذا السياق، فالمجرم مازال في تصوره القديم، ووهمه الخادع، فهل هناك أرض؟ وهل تبقى الأرض بمن فيها على ما كانت عليه؟ قال تعالى: «يوم تبدل الأرض غير الأرض» سورة إبراهيم: آية: ٤٨. وقال تعالى: «كلا إذا دكت الأرض دكاً دكاً الفجر: آية: ٢١. وقال تعالى: ﴿ذا زلزلت الأرض زلزالها﴾ الزلزلة: آية: ١. وقال تعالى: ﴿وحملت الأرض والجبال فدكتا دكة واحدة﴾ الحاقة / آية: ١٤ وجاء اللفظ «جميعاً» الدال على الحال بمعنى مجتمعين، والمعنى فهو حال في اللفظ، تأكيد في المعنى والمعنى أن المجرم، يتمنى الفداء بشدة من مَنْ في الأرض جميعاً مجتمعين لا متفرقين، أي: من جميع الخلق في الأرض العاقل وغير العاقل. ويجوز أن تكون «جميعاً» توكيداً للاسم الموصول «مَنْ»، وسر هذا التوكيد، هو أنه يفيد التعميم الحقيقي، وإزالة الاحتمال عن الشمول الكامل والمعنى: أن المجرم، يتمنى الفدية، من كل فرد من أفراد الخلق، دون استثناء، على سبيل الشمول الحقيقي، لا على سبيل المبالغة. وهنا سر بلاغي في عدول البيان القرآني عن العطف بالفاء إلى العطف بالحرف «ثم» في قوله تعالى: ﴿ثم ينجيه﴾ دون «فينجيه»، مع أن الأكثر في مثله، جاء العطف بالفاء كقوله تعالى: ﴿وَدُّوا لو تكفرون كما كفروا فتكونون سواء﴾. النساء: آية: ٨٩. وقوله تعالى: ﴿وَدُّوا لو